JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2026. szeptember 29-én 10:00 órakor a Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzatnak a Szegedi Nemzetiségek Házában (Szeged, Osztrovszky u. 6.) tartott képviselőtestületi ülésén.

Jelen vannak: Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália – elnök, levezető elnök
Szécsi Neonila – alelnök
Dr. Kocsis Mihály – képviselő

Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: az ülést megnyitom, üdvözlöm a jelenlévőket. Megállapítom, hogy a képviselőtestület határozatképes. Dr. Kocsis Mihály személyében javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítésére.

A képviselőtestület 3 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

28./2026. (IX. 29.) sz. Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
HATÁROZAT

A Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat Dr. Kocsis Mihályt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztja.

A határozat hatályba lépésének ideje**: azonnal.**

Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Javaslom a következő napirendi pontok megvitatását:
1. Elnöki beszámoló az ukrán állampolgárságú Marina Lazunova segítséget kérő ügyében.
2. Találkozó Ukrajna magyarországi nagykövetével és Odessza város szegedi kapcsolatokért felelős munkatársaival.
3. Jogszabály-véleményezés a Szövetséggel együtt.
4. Alelnöki beszámoló: az „Aspektum" projekt legutóbbi ülése.
5. Határozatot nem igénylő egyéb kérdések megvitatása, bejelentések

A képviselőtestület 3 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

29./2026. (IX. 29.) sz. Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
HATÁROZAT

A Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata következő napirendi pontokat tárgyalja:
1. Elnöki beszámoló az ukrán állampolgárságú Marina Lazunova segítséget kérő ügyében.
2. Találkozó Ukrajna magyarországi nagykövetével és Odessza város szegedi kapcsolatokért felelős munkatársaival.
3. Jogszabály-véleményezés a Szövetséggel együtt.

4. Alelnöki beszámoló: az „Aspektum" projekt legutóbbi ülése.
5. Határozatot nem igénylő egyéb kérdések megvitatása, bejelentések

A határozat hatályba lépésének ideje**: azonnal.**

1. napirendi pont: Elnöki beszámoló az ukrán állampolgárságú Marina Lazunova segítséget kérő ügyében.
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Tisztelt képviselők, a háborúnak nincs vége, van, aki visszatér Ukrajnába, de augusztus végén egy másik érkezik helyette. Így jött hozzánk Odesszából Marina, akinek két gyerekről kell gondoskodnia: az egyik fiú iskolás-, a másik óvodáskorú. Marina, kinek férje a fronton harcol, azzal a kéréssel keresett meg, hogy segítsek a gyerekeket iskolába és óvodába elhelyezni. Ő maga nagyon dolgos, talált magának munkát, én pedig segítettem a gyerekek elhelyezésében. A nagyobbik a szerb iskolába jár, a kisebbik pedig ugyanitt óvodás. Mint máskor is, a szerb önkormányzat segített nekünk. Röviden ennyi az, amit el szerettem volna mondani.
Szécsi Neonila: Hamarosan rendezvényeink lesznek, őket is meg kellene hívni, hogy mindenkivel megismerkedhessenek. Annál is inkább, mert már vannak nálunk odesszai gyerekes anyák.
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Így van, Nila, mindenképpen meg kell hívnunk őket, Marina ugyanis nagyon egyedül érezte magát addig, amíg ránk nem talált. Valakinek van még hozzáfűzni valója?
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Ha nincs további hozzászólás, szavazzunk

A képviselőtestület 3 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

30./2026. (IX. 29.) sz. Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
HATÁROZAT

A Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat úgy határoz, hogy a Marina Lazunova ügyéről szóló elnöki beszámolót elfogadja.

A határozat hatályba lépésének ideje: **azonnal.**

2. napirendi pont:Találkozó Ukrajna magyarországi nagykövetével és Odessza város szegedi kapcsolatokért felelős munkatársaival. Melléklet: 1. sz.
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Nagy Sándorral, Szeged városfejlesztési alpolgármesterével ez a találkozó és tárgyalás már lezajlott, de a költségekről eddig nem tudtunk szavazni. Most ezt pótolnunk kell.
Röviden szólva, a találkozó konstruktív volt, és véleményem szerint nagyon fontos volt megmutatni városunk vezetőinek, hogy Odessza él, működik, senki nem hátrál meg, mindenki a győzelemért dolgozik. A küldöttség népes volt, nektek mellékeltem és kiosztottam egy név szerinti listát is. Volt ígéret arra, hogy lesz tolmácsolás, de a nagykövet egyedül érkezett meg, nekünk kellett fordítani.
Szécsi Neonila: Én is ott voltam. Különösen megható volt az, amikor Odessza polgármestere és kísérete a menekültekkel találkozott, és nem csak azokkal, akik Odesszából valók.

Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Köszönöm a kiegészítést, Nila. Javaslom, hogy utólag különítsünk el a kiadásokra 150.000 forintot.
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Ha nincs további hozzászólás, szavazzunk

A képviselőtestület 3 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

31./2026. (IX. 29.) sz. Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
HATÁROZAT

A Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat úgy határoz, hogy Ukrajna magyarországi nagykövetének és Odessza város szegedi kapcsolatokért felelős munkatársainak a Szeged város vezetésével és az ukrán menekültekkel való találkozójára, annak költségeire 150 ezer (azaz százötvenezer) forintot elkülönít.
Melléklet: 1. sz.

A határozat hatályba lépésének ideje: **azonnal.**
Erről értesítést kap: Szeged MJ. Városi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodája

3. napirendi pont: Jogszabály-véleményezés a Szövetséggel együtt. Melléklet: 2. sz.
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: A Szövetség, amelynek mi is tagja vagyunk, regisztrált korábban egy felületen annak érdekében, hogy részt vegyen jogszabály-véleményezésben, javaslattételben, egyeztetésekben a civil szervezeteket érintő kérdések, rendelkezések kialakítása során. Négy témát tárgyaltunk meg:
1.Külső kapcsolati rendszerek és partnerségek.
2. Helyi jelenlét és regionális támogatási pontok.
3. Támogatási struktúrák és kiírási keretek.
4. Pénzügyi forrásokon túli szakmai források.
A mellékletet megkaptátok, megismerhettétek. Van-e valakinek valamilyen javaslata vagy kiegészítése?
Dr, Kocsis Mihály: Nekem nincs. Szerintem minden elfogadható így, ahogy van.
Szécsi Neonila: A vezetőségben történt változás óta a Szövetség nagyon aktívan dolgozik. Nekem sincs kiegészíteni valóm.
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Szavazzunk

A képviselőtestület 3 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

32./2026. (IX. 29.) sz. Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
HATÁROZAT

A Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat úgy határoz, hogy a jogszabály-véleményezést elfogadja.
Melléklet: 2. sz.

A határozat hatályba lépésének ideje: **azonnal.**
Erről értesítést kap: Szeged MJ. Városi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodája

4. napirendi pont: Alelnöki beszámoló: az „Aspektum" projekt legutóbbi ülése.
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Ennél a napirendi pontnál átadom a szót Neonilának.
Szécsi Neonila: Köszönöm. Részt vettem a Szövetség legutóbbi ülésén, ahol az „Aspektum" projektben folyó további munkáról volt szó. Röviden beszámolok, miről volt szó, és ami szintén érint bennünket, a tervezett dátumokról:
1. Az „Aspektum" következő ülése – október 28., 17:00 óra.
2. Csatlakoznak a mi „Holodomor–2026" rendezvényünkhöz – november 27.
3. Az általunk vezetett „Adventi Matiné" kreatív programhoz a bolgár közösség nagyon szeretne csatlakozni – november 28.
4. Mikulás minden gyereknek – december 5.
A Szövetség vezetősége ezen kívül Purosz Alexandrosz görög szószólóval konferenciát tervez olyan kérdésekről, amelyekről éppen az imént esett szó a 3. napirendi pontnál. Az időpontot még nem tűzték ki, erről külön kapunk értesítést.
Szintén Alexandrosz javasolja, hogy a két kórus látogasson el a Parlamentbe. Úgy gondolom, érdemes csatlakoznunk.
Tömören ez minden. Dolgozunk.
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Köszönöm és javasolom, hogy fogadjuk el az alelnöki beszámolót. Szavazzunk!

A képviselőtestület 3 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

33./2026. (IX. 29.) sz. Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
HATÁROZAT

A Szegedi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat úgy határoz, hogy az „Aspektum" projekt legutóbbi üléséről szólóbeszámolót elfogadja.

A határozat hatályba lépésének ideje: **azonnal.**

5. napirendi pont: Határozatot nem igénylő egyéb kérdések megvitatása, bejelentések.
Dr. Sajtos-Zapotocsnaja Natália elnök: Csak annyit szeretnék mondani, hogy részt vettem két értekezleten: 2026. szeptember 9--én a Polgármesteri Hivatalbanés szeptember 11-én a megyei rendőrkapitányságon. A Polgármesteri Hivatalban közölték, hogy folyik a 2026-os év pénzügyi ellenőrzése. A mi könyvelésünket viszont maga a hivatal végzi, ezért sok kérdésre nem számítunk. A rendőrségen pedig azt mondták, hogy idén velünk, ukránokkal semmilyen probléma nem volt, kérdés irányunkban nem merült fel. Még szeretném mondani, hogy 2026. október 1-4. között rendezték meg a 31. Budapesti Nemzetközi Könyvfesztivált, amelyen a Nemzeti Standon ötödik alkalommal mutatták be Ukrajnát. Azért voltam ott, mert látni szerettem volna, milyen új kiadványokat tudunk beszerezni az önkormányzatunk számára. Ukrán szerzők magyar nyelvű kiadványai is bemutatásra kerültek: Oreszta Osziicsuk „Sárgabarackos könyvesbolt" című regénye, Elina Zarzsicka „A Holodomor három lépcsőfoka" c. kétnyelvű kötete, valamint Jurij Scserbak „Rasizmus. Vadállat a szakadékból" c. könyvének magyar fordítása. A program egy külön részét az ukrán fordításban megjelent magyar irodalomnak szentelték. Bemutatták a Nobel-díjas Krasznahorkai László „Az ellenállás melankóliája" c. regényének ukrán nyelvű kiadását.
Köszönöm.

Én ezzel befejeztem. Kíván-e még valaki szólni? Várlak benneteket a rendezvényeken.Amennyiben egyéb észrevétel, hozzászólás nincs, az ülésünket 11 óra 25 perckor bezárom.

Kmf.

Dr. Sajti-Z. Natália
elnök

jegyzőkönyv-hitelesítő

1. sz. melléklet

Посольство України
в Угорщині
1125, м.Будапешт,
вул Істенхеді 84/б
(36-1) 422 41 20, (36-1) 220 98 73 (fax)
emb_hu@mfa.gov.ua

Ukrajna Magyarországi Nagykövetsége
1125, Budapest,
Istenhegyi út 84/B
hungary.mfa.gov.ua

№61311/17-803-51 від 11.09.2026

Одеська міська військова адміністрація Одеської області

ЗАПРОШЕННЯ

від Посольства України в Угорщині

Цей лист є офіційним діловим запрошенням для делегації **Одеської міської військової адміністрація Одеської області**:

1. Лисаку Сергію Петровичу, начальнику Одеської міської військової адміністрації;

2. Красиленку Сергію Миколайовичу, заступник начальника Одеської міської військової адміністрації

3. Гринюку Дмитру, раднику начальника Одеської міської військової адміністрації;

4. Плющу Олегу Анатолійовичу, начальнику Управління економічного розвитку, інвестиційної діяльності та міжнародного співробітництва Одеської міської військової адміністрації;

5. Філатову Олександру, першому заступнику міського голови Одеської міської ради.

6. Захарченко-Нетужиловій Олені Михайлівні, директору Департаменту міжнародного співробітництва Одеської міської ради

7. Ахмеров Олександр Олександрович, директору Департаменту комунальної власності Одеської міської ради

- щодо відвідання м.Будапешт та м.Сегед (Угорщина) в період з 21 по 25 вересня 2026 року, де відбудеться круглий стіл та підписання Меморандуму про співпрацю між громадами Одеси (Україна) та Сегед і Будапешт (Угорщина).

Делегація представить Одеську громаду з метою укладення договорів про транскордонне співробітництво щодо соціально-економічної та культурної співпраці з містами Сегед та Будапешт. Відрядження здійснюється за рахунок приймаючої сторони.

Користуючись нагодою, висловлюємо сподівання на плідну співпрацю.

З повагою

Посол України в Угорщині **Федір ШАНДОР**

2. SZ.MELLÉKLET

HELYI JELENLÉT ÉS REGIONÁLIS TÁMOGATÁSI PONTOK

„Helyi civil szervezetek láthatóságának erősítése"

Számos esetben a civil szervezetek számára „a helyi jelenlét" sokszor pusztán irodai jelenlétet jelent, nem valós, a helyi közösségben való aktív részvételt.

Szükséges emiatt a helyi össztársadalmi és nemzetiségi szervezetek láthatóságának erősítése, a döntésekbe való érdemi bevonása, valamint a közösségi terek használatának és a városi reprezentációnak a lehetőségének biztosítása.A nagyobb láthatóság nemcsak az adott közösség társadalmi elismertségét növelheti, hanem újabb együttműködéseket és támogatásokat is eredményezhet.

Egy közösség társadalmi jelenlétét nagymértékben meghatározza, hogy csupán alkalmi fellépőként jelenik-e meg, vagy valódi partnerként vehet - e részt a helyi kulturális élet és a közösségi terek alakításában.

Kiemelten fontos lenne a lokális nemzetiségi jelenlét és reprezentáció erősítése, valamint annak biztosítása, hogy a szervezetek valóban bekapcsolódhassanak a települési és regionális döntések előkészítésébe, és ne csupán tanácskozási joggal rendelkező aktorként legyenek jelen.

A megfelelő láthatóság azért is fontos, mert erősítheti a közösség társadalmi és intézményi támogatottságát.

TÁMOGATÁSI STRUKTÚRÁK, KIÍRÁSI KERETEK

„A nemzetiségi pályázati rendszer strukturális átalakítása"

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 1. sz. melléklete 13 nemzetiséget sorol fel, azok között semmilyen módon nem tesz különbséget. Ebből, valamint az egyenlő bánásmód követelményéből is az következik, hogy az egyes nemzetiséget nem lehet egymástól eltérően kezelni. A kormányváltást követően a mind a 13 nemzetiség ügyei a Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért felelős minisztériumhoz kerültek. Ebből következően **a pályázati eljárást mind a 13 nemzetiségre vonatkozóan egységesíteni szükséges.**

A nemzetiségek országgyűlési képviseletének bevezetése óta a pályázók köréből kikerültek az interetnikus szervezetek. Ez azért probléma, mert vannak olyan nagy projektek, amelyek megvalósításában kompetensebbek lehetnek az ernyőszervezetek. Pl. több nemzetiséget érintő konferenciák, kulturális

rendezvények, kiállítások, vagy regionális szintű gyermektáborok. **Át kell gondolni, hogy interetnikus szervezetek milyen feltételeil nyújthassanak be pályázatokat.**

2019 óta már egyházi szervezetek is indulhatnak nemzetiségi pályázatokon. Fontos kimondani, hogy az egyházak természetes partnerei lehetnek a nemzetiségi szervezeteknek, de a tevékenységük hitéleti jellegű, akkor is, ha nemzetiségi nyelvű. **Felülvizsgálandó és meggondolandó, hogy az egyházi szervezetek hitéleti tevékenységükkel összefüggésben kerüljenek ki a pályázók köréből. Hitéleti tevékenység csak akkor legyen támogatott, ha annak a nemzetiségi vonatkozása egyértelmű. A teremtésvédelem semmiképpen sem ilyen.**

A táboroztatási pályázatoknál előnyt élveznek az egyházakkal közösen megvalósított projektek. **Legyen a pályázó szervezetek joga megválasztani, hogy milyen szervezettel közösen óhajtják a programjaikat megvalósítani. A prioritások meghatározása sérti a nemzetiségi szervezetek autonómiáját.**

A pályázók között szerepelnek az országos nemzetiségi önkormányzatok is. Mivel ezek többnyire költségigényes nagy projekteket valósítanak meg, és tekintettel arra, hogy a pályázati keret az elmúlt 7 évben nem emelkedett, sőt kis mértékben csökkent, **célszerű lenne az országos nemzetiségi önkormányzatok kulturális kezdeményezéseinek támogatását azok normatív támogatásába beépíteni, hogy a szűkös pályázati forrásból nagyobb mértékben részesülhessenek a helyi önkormányzatok és a civil szervezetek.**

Több nemzetiségi szervezeti képviselő jelzi, hogy a pályázók között szerepelnek olyan szervezetek is, amelyek valós nemzetiségi tevékenysége nehezen bizonyítható. Elképzelhető, hogy **a pályázói jogosultságot szigorúbb feltételekhez kellene kötni azzal a céllal, hogy csak olyan szervezetek pályázhassanak, amelyek valóban a nemzetiségi közösségeik érdekében tevékenykednek.**

A pályázati keretek és kategóriák újragondolása

2026-ban 1,3 milliárd forint volt a teljes pályázati keret. Valamivel kevesebb, mint 2019-ben. Ezen az összegen közel 3.000 pályázat osztozott. Sokszor olyan kicsi az elnyert pályázati támogatás, hogy az az adminisztrációs vagy szervezési munka költségére sem elegendő. **A keretösszegen emelni lenne szükséges. Szükség esetén növelhetné az elnyerhető támogatások összegét, ha a kulturális támogatást pályázónként nem 5, hanem 3 beadható pályázatban maximálnák.**

A döntési mechanizmus teljes átalakítása

A titkosítások feloldásának és a görög nemzetiségi szószóló tényfeltáró munkájának köszönhetően megállapítható, hogy a nemzetiségi pályázatok legkritikusabb része a

döntési mechanizmus átláthatatlansága volt, illetve a személyes, kormányzati vagy politikai szempontok túlburjánzása.

Nem voltak szakmai érvek, szakmai szempontok az albizottság javaslatainak felülbírálására. A Miniszterelnökség döbbenetesen nagy mértékben (2026-ban kb. 300 pályázat) nyúlt bele a támogatások megítélésébe, holott a feladata kizárólag a jóváhagyásra terjedt volna ki.

Kérdés, hogy van-e létjogosultsága két döntés előkészítő bizottságnak. Fel kell vetni azt a kérdést is, hogy lehet-e helye a támogatási bizottságokban azoknak, akik a korábbi támogatási rendszerhez asszisztáltak, és hogy a nemzetiségi szószólóknak van-e bármilyen közük a támogatási összegek szétosztásához.

A döntési mechanizmust átláthatóvá, a kifogásemelést pedig lehetővé kell tenni.

Az elszámolás egyszerűsítése

A Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. a megfelelő humán erőforrás hiányában, illetve a jelentős adminisztrációs túlterheltség miatt az elszámolás feltételein lazított. **Az ésszerűsítés lehetőségeit érdemes lenne tovább gondolni.**